

# **LAGUNA DE JUANCHO, PARTIDO DE DAIREAUX Y BOLIVAR**

**CAMPAÑA DE RELEVAMIENTOS LIMNOLÓGICOS E ICTIOLÓGICOS**

**INFORME TÉCNICO N° 164**

*Páginas totales: 18*



Fecha de estudio: Septiembre de 2016

Fecha de publicación: Octubre de 2016

**DIRECCIÓN PROVINCIAL DE PESCA  
MINISTERIO DE AGROINDUSTRIA**

## **TAREAS DE CAMPO**

Lic. Gustavo E. Berasain

Prof. Damián Padín

## **ELABORACIÓN DE INFORME**

Lic. Gustavo E. Berasain

Lic. Claudia A. Marcela Velasco

Prof. Damián Padín

**DIRECCIÓN PROVINCIAL DE PESCA  
MINISTERIO DE AGROINDUSTRIA**

## INTRODUCCIÓN

El presente Informe tiene por objeto presentar los resultados de la Campaña Técnica realizada durante los días 24 y 25 de septiembre de 2016 en la laguna Juancho, Partido de Daireux y Bolívar y compararlos con los estudios realizados por esta repartición en la misma laguna y con la información de otros cuerpos de aguas de la provincia de Buenos Aires.

Durante el desarrollo de la Campaña, se llevaron a cabo tareas de muestreo limnológico e ictiológico, en el cuerpo de agua en cuestión. Los mismos estuvieron especialmente dirigidos a la evaluación del estado poblacional del pejerrey (*Odontesthes bonariensis*) dado que en dicha laguna se desarrolla una pesquería deportiva de esta especie.

## OBJETIVOS GENERALES

1. Determinar la composición de la comunidad íctica lagunar sobre la base de sus abundancias relativas en las capturas.
2. Determinar el estado poblacional del Pejerrey sobre la base de estimaciones de índices de uso corriente, dirigidos especialmente a los siguientes ítems:
  - Estructuras de tallas de la población.
  - Estado actual e histórico de los ejemplares mediante la implementación de índices de condición y su situación con respecto a los valores estándar para la especie.
  - Disponibilidad alimentaria. Análisis cuantitativos de las poblaciones zooplanctónicas.
3. Evaluar el estado general del agua de la laguna a partir de análisis físico-químico de muestras de agua y la medición de parámetros físicos in situ.
4. Sobre la base de la totalidad de los resultados elaborar un diagnóstico y sugerir estrategias de explotación y manejo tendientes a conservar la calidad y cantidad del recurso íctico.

## METODOLOGÍA.

### Determinación de las estaciones de muestreo:

Se establecieron estaciones de muestreo en sitios diferentes de la laguna con el fin de obtener información representativa de los ambientes costeros y de aguas abiertas. En cada una se realizaron las siguientes tareas:

- Medición de parámetros limnológicos y toma de muestras de agua para su posterior análisis físico-químico.
- Muestreo de la comunidad planctónica, toma de muestras de Zooplancton.
- Muestreo de peces con tren de redes de enmalle y trampas, (ver Apartado Muestreos Ictiológicos).

## MUESTREOS ICTIOLÓGICOS.

### A. Descripción de los artes de pesca y Operatoria.

#### A.1. Trenes de redes de enmalle

Se utilizaron redes de enmalle dispuestas en un tren de paños de distinto tamaño de malla. El tren de redes utilizado estuvo compuesto por redes de multifilamento de 14 mm- 19 mm- 21 mm - 25 mm - 28 mm - 32 mm - 36 mm y 40 mm. bar (de nudo a nudo vecino). Cada una de las citadas tiene longitudes variables entre 4,5 a 70 metros de relinga y una altura de 1,3 m (tabla 1). El tendido fue realizado en forma paralela a la dirección del viento.

El tendido del tren de enmalles tuvo una duración aproximada de 14 horas, realizándose el calado a las 18 horas y retirándose a las 8 horas del día siguiente.

**Tabla 1:** Tamaño de las redes de diferente malla que componen cada tren.

Malla mm.	14	19	21	25	28	32	36	40
Largo m	4.5	7.4	8.6	13.4	20.2	30.2	45.4	70.2

## A.2. Trampas para peces

Se utilizó una Trampa tipo “garlito” por cada laguna, cuyas características fueron descritas por Colautti (1998). La trampa es un tubo de red de 9 m de largo que se mantiene abierto con una luz interna rectangular gracias a la tensión generada por el anclaje en el sentido del eje mayor del arte y cuatro (4) marcos (1,2 x 0.80 m) dispuestos de manera equidistante. Los peces ingresan por la boca de la trampa que tiene forma cónica, guiados por dos alas laterales de dos metros de largo y una central de 25 m. Las medidas se proporcionan a continuación en la tabla 2.

**Tabla 2:** Dimensiones y forma de la trampa

Largo total (eje longitudinal)	31 m
Ancho total (eje transversal)	4.5m
Marcos	1,2 x 0,80 m
Perímetro del tubo	4m
Largo tubo	9 m
Ala central	25 m
Alas laterales	2 m C/u

La trampa fue colocada desde la tarde hasta la mañana del siguiente día, en una estación de muestreo cerca de la costa. La posición fue con su eje principal perpendicular a la orilla y su boca orientada hacia la costa.

## B. Procesamiento de las capturas.

B.1. Los ejemplares obtenidos con las trampas y los trenes de redes de enmalle fueron clasificados por especie registrándose el número de individuos y peso total de cada una.

B.2. Los ejemplares capturados por el tren de enmalle fueron separados en recipientes individuales debidamente identificados con el número de malla correspondiente a cada una de las redes.

B.3. Medición de la Longitud Estándar de los pejerreyes (medida tomada desde el extremo anterior de la boca del pez hasta la articulación de los radios de la aleta caudal) con precisión de un centímetro, mediante el uso de un ictiómetro. Ello permitió agrupar a los individuos de pejerrey en intervalos de Longitud Estándar de 10 mm de amplitud.

B.4. Con respecto a los ejemplares de Pejerrey provenientes de cada red, los mismos fueron procesados separando una submuestra de cada grupo de talla establecido, constituida por un número máximo de 10 ejemplares mediante su elección al azar.

B.5. Los ejemplares integrantes de cada submuestra fueron sometidos a las siguientes mediciones y determinaciones: Longitud Estándar con precisión de 1 mm. Peso con precisión de un gramo. Determinación de sexo.

## **C. Calculo de Índices.**

### ***C.1. Captura por Unidad de Esfuerzo***

Con la finalidad de obtener una primera aproximación a la abundancia relativa de las especies de peces de la laguna con respecto a otros cuerpos de agua estudiados, se procedió a calcular la Captura por Unidad de Esfuerzo de trampas (CPUEt) y por enmalles en cantidad (CPUE<sub>n</sub>) y en peso (CPUE<sub>w</sub>) para la especie pejerrey, medidas en ind./u.e. y en kg./u.e., con el objeto de obtener la biomasa capturada para dicho cuerpo de agua. Este valor se refiere al número promedio de ejemplares capturados con una determinada unidad de esfuerzo de pesca.

En nuestro caso la Unidad de Esfuerzo fue definida como el promedio de las capturas de cada arte empleado, trampas y de redes de enmalle, para un tiempo de tendido de 12 horas de duración. Las mismas han sido utilizadas en numerosos estudios realizados en otros cuerpos de agua de la Provincia de Buenos Aires, por lo que permiten realizar una comparación entre los valores de CPUE.

### ***C.2. Estructura de tallas e Índice Estructural.***

Cuando se analizan las distribuciones de talla de captura realizadas con un tren de redes agalleras es necesario remarcar que cada uno de los paños que lo compone presenta una talla óptima de captura, siendo progresivamente menos eficientes para retener los peces conforme la talla de los mismos se hace mayor o menor que ese óptimo. Esta característica de captura que exhiben las redes agalleras, denominada selectividad, establece que una red en particular sea capaz de capturar un rango de tallas determinado, de acuerdo con su

tamaño de malla. Como consecuencia de lo explicado, la distribución de tallas de captura no representa la distribución real de la población a no ser que los datos se corrijan por la selectividad particular de cada red. En el caso particular de nuestro tren de redes hemos desarrollado las fórmulas necesarias para corregir la selectividad de las redes 19, 21, 25, 28, 32 y 36, pudiendo obtener de este modo una distribución de tallas estimada, cercana a la real de la población.

Con el fin de evaluar la calidad del recurso pesquero pejerrey, se calculó la densidad proporcional de peces de calidad comercial (**PSD**) utilizando los datos de capturas totales del tren sin corregir (Anderson, 1976), según la fórmula:

$$PSD = \frac{n^{\circ} \text{ de peces} \geq 245mm}{n^{\circ} \text{ de peces} \geq 120mm} \times 100$$

Para comparar la condición física de los pejerreyes que habitan las lagunas estudiadas con respecto a los estándares de la especie, se calculó el peso relativo  $W_r$  según la fórmula:

$$W_r = \frac{W}{W_s} \times 100$$

Donde  $W$ , es el peso observado de los individuos en la laguna estudiada.  $W_s$  es el peso estandarizado para un individuo de la misma talla, calculado conforme a la fórmula  $W_s = -5,267 + 3,163 \log_{10}$  obtenida a partir de 20155 pares de datos de pejerreyes de diversos cuerpos de agua. Los valores cercanos a 100 indican que los peces se encuentran en óptimas condiciones, alrededor de 85 una condición regular y menores a 75 mala.

## **RESULTADOS.**

### **I. PLANCTON.**

#### ***Zooplankton.***

De los grupos zooplanctónicos, los Cladóceros y los Copépodos (tanto Calanoideos como Ciclopoideos) resultan de principal importancia en lo que concierne a la alimentación natural del Pejerrey, forman parte de su dieta básica y predilecta. En general, las variaciones estacionales del plancton muestran una curva bimodal, con mínimos estival e

invernal, y máximos en otoño y primavera, aunque no hay estricta coincidencia en los diversos cuerpos de agua.

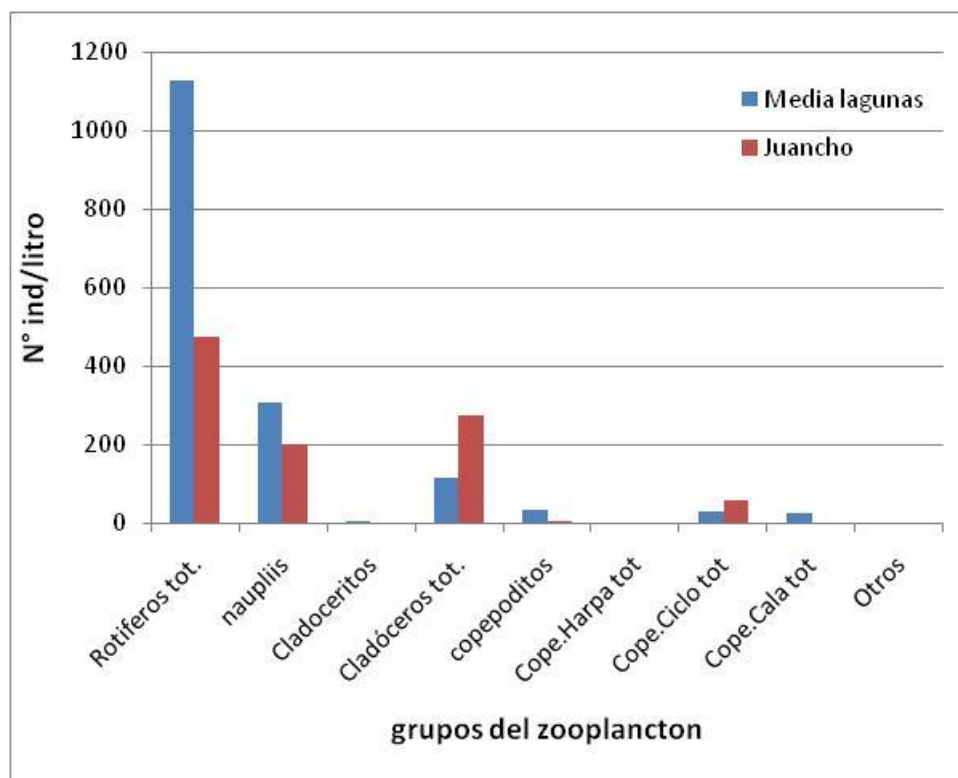
En la tabla Z.1 se expone la densidad de los diferentes grupos del zooplancton medidos en abundancia de individuos por cada litro de agua.

El análisis cuantitativo reveló una comunidad muy abundante en términos de abundancia de organismos pertenecientes a los diferentes grupos. Los rotíferos y nauplios (larvas de copépodos), grupos de tamaño pequeño, constituyen un alimento de baja calidad para el pejerrey y normalmente componen una parte importante de la comunidad zooplanctónica. En este estudio sus proporciones resultaron inferiores a los valores normales para el promedio de las lagunas bonaerenses. En cuanto al zooplancton de mayor tamaño, los cladóceros y los copépodos ciclopoideos fueron encontrados en proporciones muy altas, en comparación con el valor promedio entre todas las lagunas estudiadas (fig. Z.1). En cambio copepoditos y copépodos calanoideos se encontraron en menor cantidad que los valores promedios de las lagunas bonaerenses. Estos resultados, donde se destaca la abundancia de las tallas mayores de cladóceros y ciclopoideos, promueven un valor alto de alimento para la laguna, resaltando una alta calidad del recurso alimentario disponible para dicha laguna.

**Tabla Z.1: Análisis cuali-cuantitativo de los distintos grupos Zooplanctónicos, correspondientes al estudio realizado en la laguna de Juancho.**

Grupo	N° ind/l
Rotíferos	475,0
Nauplius	200,0
Cladóceros totales	272,0
Copepoditos	3,3
Copépodos harpactocoideos	0,0
Copépodos ciclopoideos	57,3
Copépodos calanoideos	0,7
total	1008,3





**Figura Z.1: Abundancia de los principales grupos zooplanctónicos pertenecientes a la laguna Juancho. Comparación entre los valores correspondientes al promedio obtenido en lagunas pampeanas.**

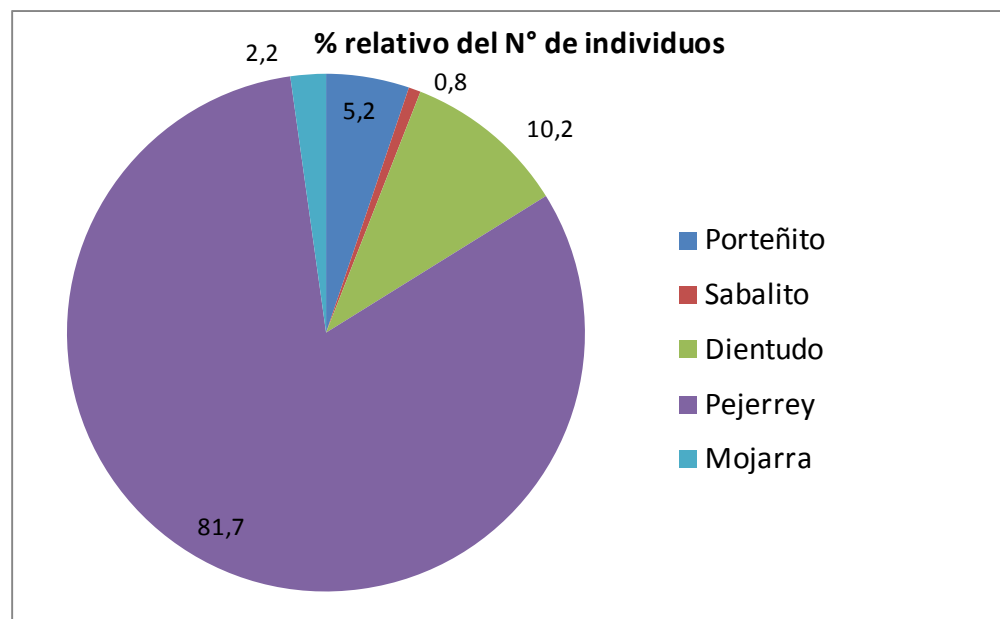
## I. MUESTREOS ICTIOLÓGICOS.

### A 1. Capturas con artes de Enmalle.

En la tabla I.1 se presentan los datos de las diferentes especies capturadas con el tren de redes de enmalle en la laguna Juancho. De la misma se desprende que las capturas estuvieron representadas por cinco especies y dominadas en un alto porcentaje por el pejerrey (81,7 %), seguido en segundo lugar por el dientudo (10,2 %), el porteño (5,2%), la mojarra y el sabalito (figura I.1.).

**Tabla I.1.: Diferentes especies capturadas con el tren de redes agalleras y número de ejemplares capturados de cada una, corregidas a 25 m. y 12 hs. de pesca.**

Especie	R14	R19	R21	R25	R29	R32	R36	R40	Total
<i>Parapimelodus valenciennesi</i> (Porteñoito)	4,8	5,8		3,2	3,2	14,2	2,8	0,3	34,3
<i>Cyphocharax voga</i> (Sabalito)						2,8	0,9	1,2	5,0
<i>Oligosarcus jenynsii</i> (Dientudo)		49,2	15,0	3,2					67,4
<i>Odontesthes bonariensis</i> (Pejerrey)	76,2	60,8	87,2	177,5	110,3	24,8	2,4	0,3	539,5
<i>Astyanax</i> sp. (Mojarra)	9,5		5,0						14,5
total	90,5	115,8	107,1	183,9	113,5	41,9	6,1	1,8	660,7

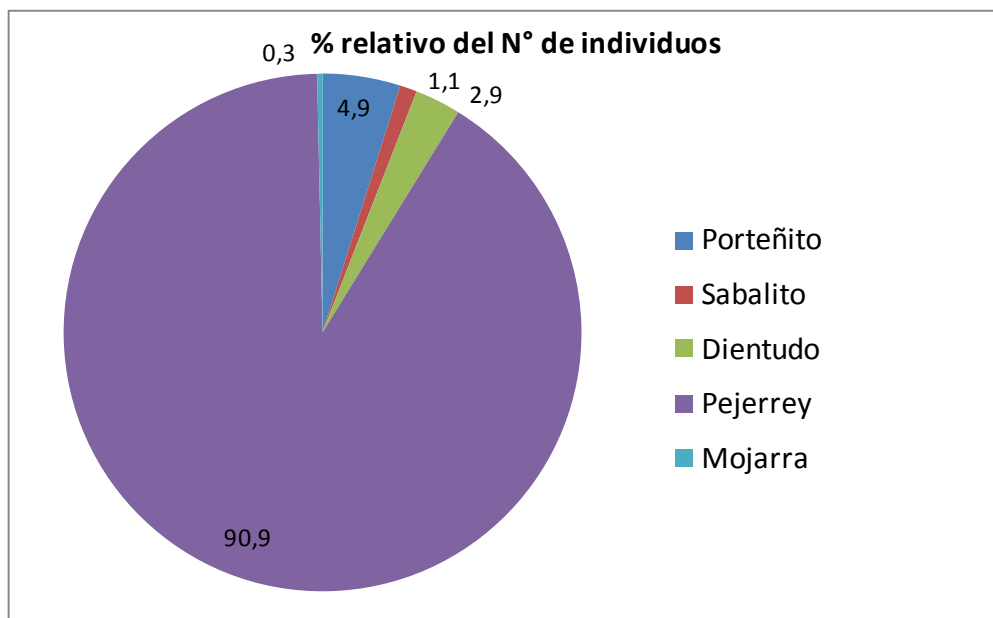


**Figura I.1: Abundancia en número de individuos de las especies capturas en la laguna Juancho.**

En la tabla I.2 se presentan los datos de la biomasa capturada de cada especie con el tren de redes de enmalle en la laguna Juancho. De la misma se desprende que el mayor porcentaje fue de pejerrey (90,9 %), seguido por el porteñoito (4,9 %) y el resto de las especies (figura I.2.).

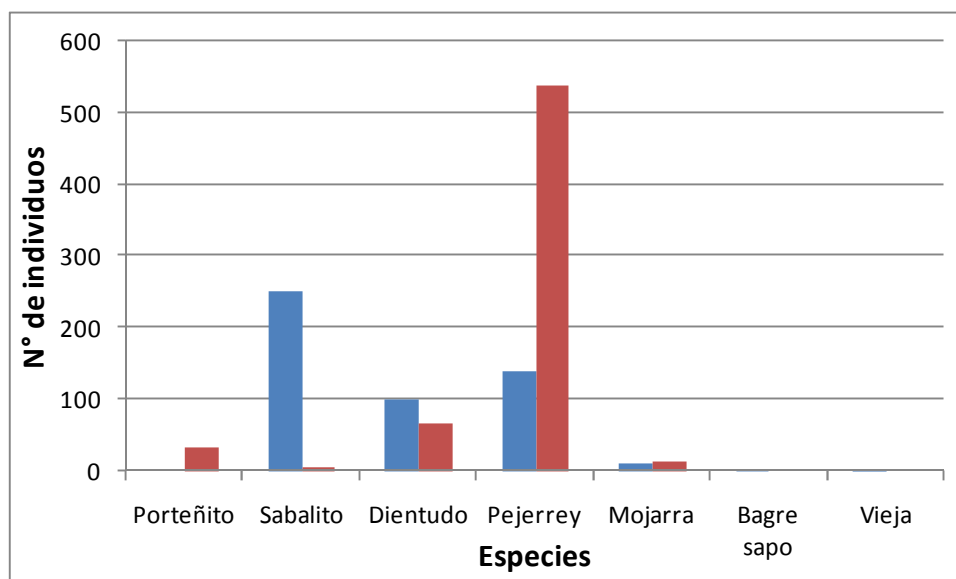
**Tabla I.2.: Biomasa capturada con el tren de redes corregidas a 25 m. y 12 hs. de pesca.**

Especie	R14	R19	R21	R25	R29	R32	R36	R40	Total
Porteñoito	371,4	561,8		307,0	355,4	2096,7	466,3	32,7	4191,3
Sabalito						436,4	178,9	302,2	917,5
Dientudo		1586,9	603,0	275,1					2464,9
Pejerrey	2800,0	3194,0	8952,7	31973,3	23604,3	6640,0	1075,2	128,2	78367,8
Mojarra	95,2	0,0	181,9						277,1
total	3266,7	5342,7	9737,5	32555,4	23959,7	9173,1	1720,4	463,1	86218,6



**Figura I.2: Abundancia en biomasa de las especies capturas en la laguna Juancho.**

En la figura I.3. se puede observar que las capturas de pejerrey aumentaron considerablemente en relación al estudio realizado en el año 2007, al igual que el porteñoito, disminuyendo la cantidad de capturas de sabalito y dientudo.



**Figura I.3: Capturas para los años 2007 y 2016 con red de enmalle en la laguna Juancho.**

### **A.2. Capturas con trampa.**

A continuación se presentan las capturas realizadas con trampas en la laguna Juancho, donde se puede observar que se capturaron ejemplares de siete especies.

**Tabla I.3. Abundancia de las diferentes especies capturas con las trampas en la laguna Juancho.**

especie	N° ind	peso
<i>Parapimelodus valenciennesi</i> (Porteñoito)	12	1622
<i>Australoheros facetus</i> (Chanchita)	2	358
<i>Cyphocharax voga</i> (Sabalito)	1	245
<i>Oligosarcus jenynsii</i> (Dientudo)	1	30
<i>Odontesthes bonariensis</i> (Pejerrey)	35	5501
<i>Bryconamericus iheringi</i> (Mojarra)	6	55
<i>Cyprinus carpio</i> (Carpa)	2	4722
total	59	12533

La especie mejor representada en abundancia de individuos fue el pejerrey (59,32 %), seguido por el porteñoito (20,34 %), la mojarra, chanchita, carpa, sabalito y dientudo (figura I.4.). Si tenemos en cuenta la biomasa capturada con este arte de pesca, la especie con

mayor biomasa en el muestreo fue el pejerrey (43,89 %), seguida por la carpa (37,68 %), el porteño (12,94 %) y el resto de las especies (figura I.5.).

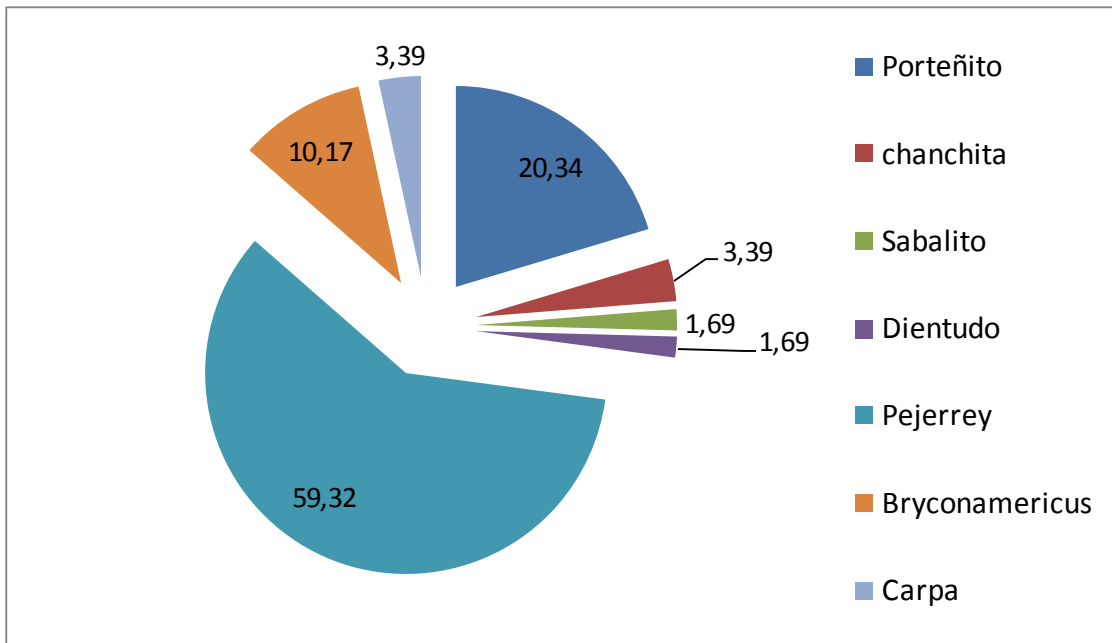


Figura I.4: Abundancia relativa promedio de las especies capturas en la laguna Juancho.

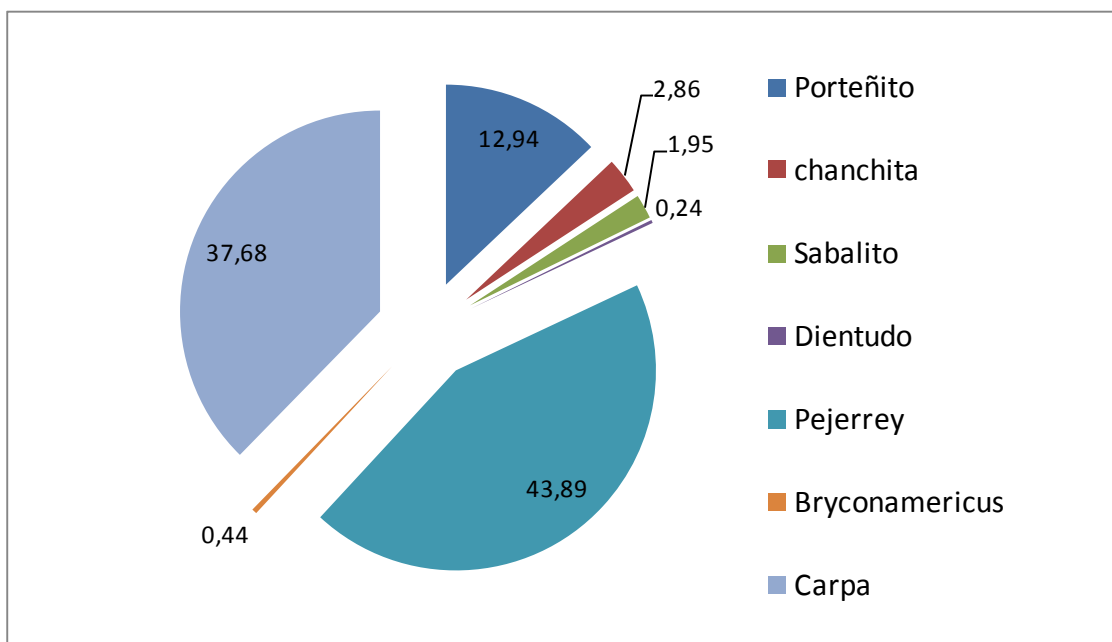
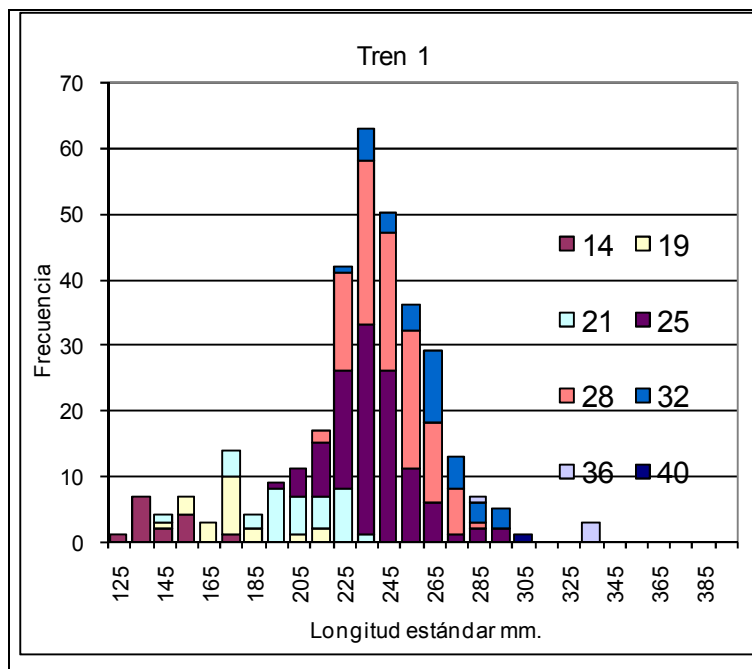


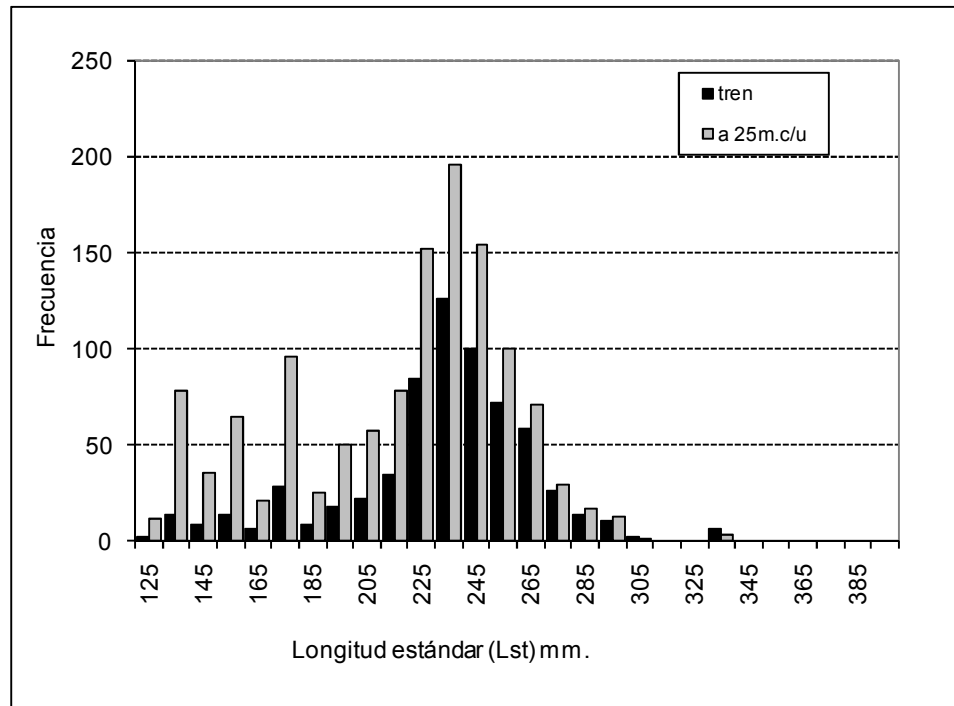
Figura I.5: Abundancia relativa promedio de la biomasa de las especies capturas en la laguna Juancho.

### La población de pejerrey

Las capturas totales de Pejerrey efectuadas en la laguna Juancho, con el tren de agalleras, distribuidas cada intervalo de talla de 10 mm por medida de red, se representa en la figura I.6 y dichas capturas con la corrección a 12 horas y 25 metros para cada medida de red en la figura I.7. En estas gráficas se evidencia, que la población está integrada básicamente por una gran cantidad de individuos comprendidos entre 135 y 265 mm. En otras palabras, por el momento, el cuerpo de agua posee una gran cantidad de pejerreyes de valor deportivo.



**Figura I.6: Distribución de las capturas totales ordenadas cada intervalos de 10mm de longitud estándar (Lst.) para cada uno de los trenes.**



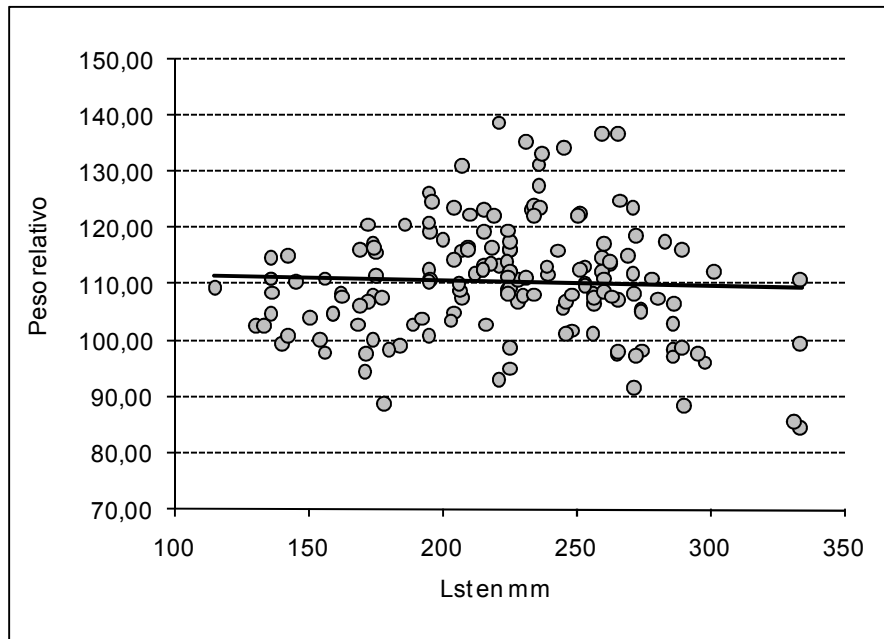
**Figura I. 7.: Distribución de tallas de capturas totales de los dos trenes y transformada a una longitud de 25 m para todos los paños para la laguna Juancho.**

La estructura de tallas y edades referida es la habitual para una población bien establecida, con una gran cantidad de reproductores que producirán una gran cantidad de huevos y larvas de pejerrey.

El índice PSD, que expresa la abundancia relativa de pejerreyes de talla con interés deportivo y comercial ( $> 245\text{mm Lst}$ ) arrojó un valor de 30,66, el que puede ser considerado muy bueno, estimándose 11,5 kilogramos por hectárea para esta laguna. La CPUE (Nº ind) arrojó un alto valor (580) al igual que la CPUEw (91 kg). Estos índices demuestran que la calidad pesquera del cuerpo de agua es muy buena.

### **Peso relativo $W_r$**

Los pejerreyes de la laguna de Juancho presentaron una condición óptima, por lo que se espera un gran período reproductivo (figura I.8).

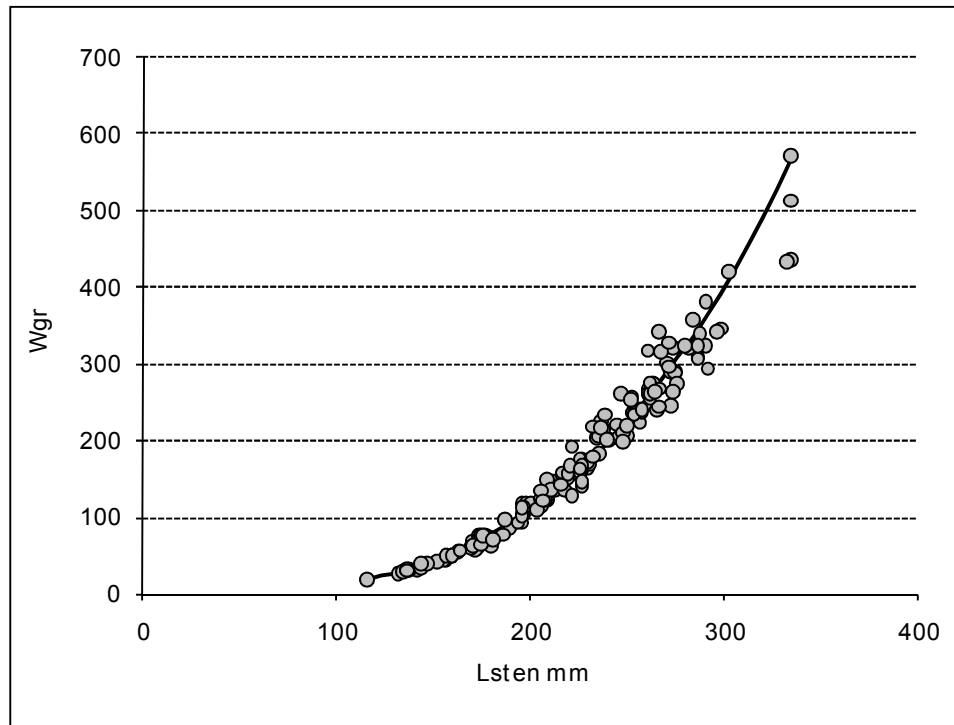


**Figura I.8.: Peso relativo promedio ( $W_r$ ) obtenido en función de la longitud estándar ( $L_{st}$ ) de los pejerreyes capturados en la laguna Juancho.**

### **Relación longitud peso**

La relación existente entre el peso y el largo de los pejerreyes se ajustó de manera muy estrecha al modelo potencial convencional y los valores observados no mostraron desvíos demasiado grandes con respecto a la curva de ajuste (figura I.9). En la tabla I.4. se detallan los parámetros de la curva que mejor se relacionó con las variables mencionadas para la laguna Juancho.





**Figura I.9.: Relación entre la longitud y el peso de los pejerreyes capturados en la laguna de Juancho, en círculos valores observados, en línea modelo ajustado.**

**Tabla I.4: Estadísticos de la relación longitud peso para las lagunas estudiadas.**

Regresión Lst-W	
pendiente	3,18
intersección	-5,26
r2	0,98
Lst max	334
Lst min	115

#### ANÁLISIS FÍSCO-QUÍMICOS:

La muestra de agua dio un valor de salinidad de 0,5 g/L.

## CONCLUSIONES

1. El recurso alimentario del pejerrey (plancton lagunar) resultó ser de muy buena calidad y abundancia, arrojando valores muy altos de abundancia relativa para los diferentes grupos de importancia como los de mayor tamaño (cladóceros y copépodos ciclopoideos).
2. Sobre la base de estos resultados se puede concluir que el pejerrey resulta ser la especie dominante en la laguna estudiada.
3. En la laguna de Juancho la población de pejerrey está muy bien representada teniendo en cuenta el rango de tamaños capturados.
4. La captura por unidad de esfuerzo (CPUE<sup>n°</sup>) asumió un valor alto (580), muy superior al obtenido en el año 2006 (129,1) pero similar al del año 1997 (569,5). Lo mismo ocurre con la CPUE<sub>w</sub>, siendo de 91 kg para 2016 y 13,9 kg para 2006. En comparación con otros cuerpos de agua de la Provincia, los valores de estos índices indican una población de pejerrey muy importante.
5. Los pesos relativos (W<sub>r</sub>) estimados para la laguna indican que los individuos de la población de pejerreyes en general presentan un estado físico óptimo.
6. Para que la población de pejerrey se mantenga con las características descriptas, es importante que se respete tanto la cantidad de pejerreyes que se pueden capturar por persona y por día como el tamaño mínimo de captura (25 cm de longitud total).

**DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES PESQUERAS Y ACUICULTURA  
MINISTERIO DE AGROINDUSTRIA**